

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Dvořákovou v právní věci

žalobce: [osobní údaje žalobce] zastoupená JUDr. Adamem Zítkem, advokátem
sídlem Náměstí Republiky 60, 347 01 Tachov

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

v řízení zastoupený JUDr. Lubomírem Soukupem, advokátem
sídlem Jana Ziky 1736, 347 01 Tachov

o určení výživného na rozvedenou manželku

takto:

I. Soud schvaluje tento účastníky uzavřený smír:

Žalovaný se zavazuje s účinností od 1.2.2024 platit na výživu žalobkyně jako rozvedené manželky částku 5 000 Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 20. dne v měsíci, počínaje dnem právní moci usnesení o schválení smíru.

Dlužné výživné na rozvedenou manželku za časové období od 1.2.2024 do 31.5.2024 v celkové výši 12 000 Kč se žalovaný zavazuje platit po splátkách 1 000 Kč měsíčně, splatných vždy s běžným výživným do každého 20. dne v měsíci, pod ztrátou výhody splátek.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalovaný je povinen zaplatit na účet ČS státu- Okresního soudu v Tachově náklady za právní zastoupení žalobkyně v řízení v částce 50 723,20 Kč, splatné do tří dnů od právní moci usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se v předmětném řízení domáhala, aby soud stanovil žalovanému pro žalobkyni výživné rozvedené manželky v částce 13 370 Kč měsíčně, počínaje měsícem 2/ 2024, splatné vždy do dvacátého dne v měsíci předem. K dané věci uvedla, že je invalidní důchodkyní, důchodovou dávku pobírá ve výši 13 352 Kč měsíčně a dále má k dispozici příspěvek na bydlení v částce 2 758 Kč měsíčně. Pečuje o společné dítě účastníků [celé jméno žalobkyně], na níž žalovaný přispívá výživným ve výši 5 000 Kč měsíčně, které bylo určeno soudně. Žalobkyně je nájemkyní bytu v obci [obec a číslo] s tím, že nájemné činí částku 11 000 Kč, záloha na vodu 500 Kč a na elektřinu 2 000 Kč, vše měsíčně. Dále má žalobkyně výdaje na běžné jídlo, ošacení, drogerii, mobilní služby. Žalovaný pracuje v SRN, jeho příjem se pohybuje kolem částky 2 100 EUR, je vlastníkem několika motorových vozidel. Žalovaný má však náklady na dojíždění do zaměstnání v průměru 4 500 Kč měsíčně. Dále má také náklady související s bydlením. Žalobkyně není schopna samostatně se živit s ohledem na špatný psychický stav.

2. Účastníci v předmětném řízení uzavřeli smír, jehož obsah je vyjádřen ve výroku I tohoto usnesení. Následně požadovali, aby daný smír byl soudem schválen.

3. Dle ustanovení § 99 odst. 1, 2, 3 o.s.ř. - jestliže to připouští povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem.

Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

4. V daném případě po zhodnocení shora uvedených skutečností soud smír, uzavřený účastníky v řízení schválil, neboť neodporuje právním předpisům. Obsahem schváleného smíru je závazek žalovaného platit na výživu žalobkyně jako rozvedené manželky od 1.2.2024 částku 5 000 Kč měsíčně, splatnou vždy do každého dvacátého dne v měsíci, počínaje dnem právní moci usnesení o schválení smíru. Dlužné výživné, které mu vzniklo v částce 12 000 Kč, se zavázal žalovaný splácet ve splátkovém režimu po 1 000 Kč měsíčně, splatné vždy s běžným výživným do každého dvacátého dne v měsíci pod ztrátou výhody splátek. V případě nezaplacení jedné splátky na úhradu dlužné částky se stává splatným celý zůstatek dluhu.

5. Při schválení smíru soud vycházel ze zjištění, že manželka je poživatelkou invalidního důchodu třetího stupně ve výši 13 712 Kč měsíčně, což vyplývá z potvrzení OSSZ v [obec] ze dne 7.2.2024. Dále má k dispozici dle oznámení Úřadu práce ČR, Krajské pobočky v Plzni, kontaktního pracoviště v [obec] ze dne 4.10.2023 příspěvek na bydlení v částce 2 758 Kč měsíčně od 1.10.2023. Ze smlouvy o nájmu bytu ze dne 26.4.2023 vyplývá, že pronajímatel Mgr. [jméno] [příjmení] předal do nájmu žalobkyni byt [číslo] v objektu [adresa] o velikosti 2+1 o celkové výměře 58 m² v 1 nadzemním podlaží v obci [obec], v k.ú. [obec]. Žalovaná jako nájemkyně dle nájemní smlouvy platí nájemné ve výši 11 000 Kč měsíčně a vodné a stočné v částce 500 Kč měsíčně. Nájemní vztah byl vymezen od 1.5.2023 do 30.4.2024. Z dokladů o příjmu žalovaného je patrné, že tento měl k dispozici za měsíce září 2023, říjen 2023, listopad 2023 a prosinec 2023 a za měsíce leden, únor a březen 2024 příjem v rozmezí od 1 633,86 EURO do 2 277,33 EURO. Žalobkyně má vyživovací povinnost ke dvěma dětem, z toho je jedno zletilé a jedno nezletilé a žalovaný má vyživovací povinnost k jednomu nezletilému dítěti.

6. O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle procesního výsledku řízení /146 odst.1, písm.a o.s.ř./ tak, jak je uvedeno ve výroku II tohoto usnesení.

7. Současně soud rozhodl o povinnosti žalovaného zaplatit náklady za právní zastoupení žalobkyně v řízení / § 140 odst.2 o.s.ř., neboť jí byl soudem ustanoven zástupce v předmětném řízení, kdy uvedené náklady platil stát. Tyto náklady představují celkově částku 50 723,20 Kč, sestávající se ze 4 právních úkonů á 10 180 Kč / § 8 odst.1 vyhl.č. 177/1996 Sb. ve spojení s § 7 bod 6 a.t., 4 režijních paušálů á 300 Kč / § 13 odst.4 a.t. s tím, že zůstatek ve výši 8 803,20 Kč tvoří 21 % DPH/ § 137 odst.3 o.s.ř.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výroku II. a III. tohoto usnesení je odvolání přípustné do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve dvojím vyhotovení.

Tachov 6. června 2024

JUDr. Šárka Dvořáková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. června 2024.